

Digitaler Stimmenfang

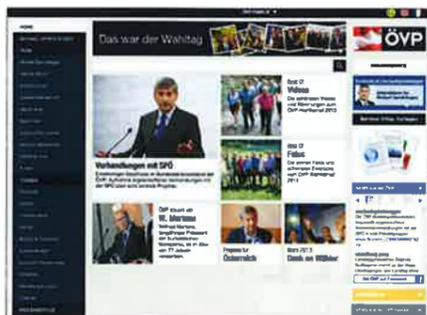
update beauftragte die Usability- & User-Experience-Experten von USECON, die Websites von SPÖ, ÖVP, FPÖ, Die Grünen, BZÖ, NEOS und Team Stronach unter die Lupe zu nehmen und deren User Experience zu bewerten. Von Angelika Kunz & Isabella Krottenberger

SPÖ



Allgemeiner Eindruck: Die farbliche Gestaltung ist angenehm, es herrscht ein ausgewogenes Verhältnis zwischen Bildern und Text. **Usability:** Die Navigationsleiste ist zentral platziert und kommt mit fünf eindeutigen Menüpunkten aus. Ein Einstieg in das gewünschte Thema ist einfach möglich. Etwas verwirrend sind die zusätzlichen Links ganz oben. **Barrierefreiheit:** Alles in allem erfüllt die Website alle Kriterien in Bezug auf Barrierefreiheit. **Info-Aufbereitung:** Auszüge aus Blogs, aktuelle Videos und eine Twitterwall machen die Seite aktuell und lebendig. Die Artikel sollten für eine bessere Weblesbarkeit in Absätzen mit Highlights aufbereitet werden. **Kontaktmöglichkeiten:** Auf jeder Seite gibt es verschiedene Möglichkeiten, mit der Partei in Kontakt zu treten. **Fazit:** Souverän aufbereitete Website, die viele Information enthält, ohne überladen zu wirken.

ÖVP



Allgemeiner Eindruck: Die Bilder und Textboxen sowie die Navigationsleiste schreien nach Aufmerksamkeit, was die Seite unübersichtlich macht. Viele unterschiedliche Schriftgrößen wirken unruhig. **Usability:** Der User braucht lang, um zu den gewünschten Inhalten zu kommen. Die Website passt sich an die Größe mobiler Endgeräte an. **Barrierefreiheit:** Für Menschen mit Leseschwierigkeiten wird das Wahlprogramm in „Leichter Lesen“ angeboten. Die meisten Links und Bilder sind auch für Sehbehinderte nachvollziehbar. **Info-Aufbereitung:** Die Artikel sind gut lesbar, da sie gut strukturiert sind. Zitate sind grafisch hervorgehoben, es werden viele Zwischenüberschriften verwendet. **Kontaktmöglichkeiten:** Nicht gleich im Blick, da im Footer der Startseite angesiedelt. **Fazit:** Komplizierte Navigation, die Benutzer könnten auf ihrem Weg durch die Website besser unterstützt werden.

FPÖ



Allgemeiner Eindruck: Mit Eingabe fpoe.at wird man auf die Website des Parteibanners geleitet. Diese wirkt sehr modern, ist übersichtlich und einfach strukturiert. **Usability:** Die Navigationsleiste ist gut platziert, die Anzahl der Menüpunkte überschaubar und die verwendeten Begriffe verständlich. **Barrierefreiheit:** Bei vielen Bildern fehlt eine Beschreibung, was eine entscheidende Barriere für Blinde darstellt. Die Benennung der Links mit „Weiterlesen“ ist für den Screen Reader nicht geeignet. **Info-Aufbereitung:** Im Mittelpunkt stehen der Spitzenkandidat und seine Positionierung. Die Aufbereitung ist webgerecht. Zusätzlich werden eine eigene FPÖ-App, Podcast und ein Shop angeboten. **Kontaktmöglichkeiten:** Unter dem Menüpunkt „Kontakt“ gibt es verschiedene Kontaktformen. **Fazit:** Übersichtlich aufbereitet, fehlt es der Website jedoch an Barrierefreiheit.

USECON ist ein international tätiges und in Wien ansässiges Beratungsunternehmen, das sich auf Beratungsleistungen für sämtliche Tätigkeiten im Rahmen der benutzerorientierten Gestaltung von interaktiven Systemen spezialisiert hat.

BZÖ

Allgemeiner Eindruck: Eine klassische Website, die übersichtlich ist, allerdings sehr statisch wirkt. **Usability:** Die Navigationsleiste bietet für die einzelnen Punkte keine Übersichtsseiten an. Die rechte Seite ist mit Boxen ausgefüllt, die wie Werbebanner wirken, jedoch Artikel enthalten. Die Website ist mobil nicht optimal nutzbar. **Barrierefreiheit:** Da die Beschreibungen zu vielen Links und Bildern unzureichend sind und weder Schrift noch Kontrastkombinationen eingestellt werden können, ist diese Website nicht barrierefrei. **Info-Aufbereitung:** Inhalte sind großteils nur als PDF verfügbar, was es nicht ermöglicht, kurz in den Texten zu lesen. **Kontaktmöglichkeiten:** Gibt es hier viele, ein Überblick über alle Kontaktadressen fehlt. **Fazit:** Eine Website, die einen Relaunch vertragen könnte.



Die Grünen

Allgemeiner Eindruck: Die Startseite ist vollgepackt mit Bildern und bunten Berichten, die ineinander übergehen und nicht eindeutig voneinander abgegrenzt sind. **Usability:** Insgesamt ist die Seite etwas unstrukturiert, wodurch sich nur schwer abschätzen lässt, wie groß sie wirklich ist. **Barrierefreiheit:** Lernschwache finden hier das Wahlprogramm in „Leichter Lesen“. Für nicht deutschsprachige Menschen steht eine Kurzfassung der wichtigsten Inhalte in Türkisch, Kroatisch, Polnisch und Englisch bereit. **Info-Aufbereitung:** Das Team steht im Vordergrund. Die einzelnen Kandidaten werden mit Foto und Kurzbeschreibung gut in Szene gesetzt. **Kontaktmöglichkeiten:** Im Mittelpunkt steht die Kommunikation über soziale Netzwerke. Andere Kontaktkanäle sind zwar vorhanden und gut aufbereitet, allerdings sehr schwer zu finden. **Fazit:** Etwas überladen, aber aktuelle und gut aufbereitete Inhalte.



Team Stronach

Allgemeiner Eindruck: Besucher werden vom Spitzenkandidaten mit einem professionellen Werbefilm begrüßt, erst danach gelangt man mittels Link zur eigentlichen Website. **Usability:** Als Menüpunkte werden teilweise anstatt einzelner Begriffe ganze Sätze verwendet, wodurch es schwierig ist, die einzelnen Punkte inhaltlich schnell zu erfassen. **Barrierefreiheit:** Die Schrift ist nicht anpassbar, es fehlt die Möglichkeit, den Kontrast individuell anzupassen. **Info-Aufbereitung:** Inhalte werden klar, verständlich, in kurzen und prägnanten Statements dargestellt. Frank Stronach steht auf der Website im Mittelpunkt des Interesses, das Team ist im Hintergrund. **Kontaktmöglichkeiten:** Kontaktmöglichkeiten sind im Footer klein, aber fein auf der Website eingebunden. **Fazit:** Gelungene Website mit klaren und kurzen Inhalten. Verbesserungspotenzial in der Navigation.



NEOS

Allgemeiner Eindruck: Die Startseite wirkt modern und aktuell. Nicht empfehlenswert ist, dass ein Pop-up bei jedem Besuch der Startseite erneut auftaucht. **Usability:** Es gibt keinen unnötigen Ballast, nur das Notwendige wird gezeigt, und die Navigation ist einfach und klar. Am Handy ist die Seite schlecht lesbar. **Barrierefreiheit:** Die Barrierefreiheit ist nicht gegeben. **Info-Aufbereitung:** Generell gibt es wenig Text auf der Website, Positionspapiere werden als PDF angeboten. Hingegen gibt es viele Bilder, die die Inhalte, die vermittelt werden wollen, auch gut unterstützen. Viele unterschiedliche Schriftgrößen lassen alles zusätzlich unruhig wirken. **Kontaktmöglichkeiten:** Das Kontaktformular ist nicht gleich ersichtlich. Social-Media-Kanäle sind jedoch sehr prominent aufgeführt. **Fazit:** Unbürokratische und moderne Website, die jedoch etwas zu schnell gemacht wirkt, im Detail Mängel hat und nicht auf spezielle Bedürfnisse eingeht.

